Rok VI.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 40. 27 maja 1922 r.

CENA OBWIESZCZEŃ
od dnia 1 stycznia 1922 r. wynosi:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	900	—	
2	pozwy edyktalne	2000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	2000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	600	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	600	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	1500	—	
7	postępowania spadkowe . .	600	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	900	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	600	—	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	1200	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe spółki firm. i komandytowe . .	600	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością .	3500	—	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	2000	—	od każdego wpisu
	współdzielnie	1000	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handl (B, C i współ.)	1000	—	od każdego wpisu
13	o zapadłych wyrokach . . .	1200	—	
14	o zatwierdzeniu testamentu .	600	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami do Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na **konto № 30133.**

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 120 mk. od wiersza (przy układzie tabelaryczn.—240 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Wezwania publiczne.

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Dymitra Kupriczenkow, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w tymże sądzie, w charakterze pozwanego, w sprawie (Nr. C 111/22) z powództwa Banku Zachodniego, mającego siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, który żąda:

1) zasądzenia sumy 418 mk. 48 f. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 1307 za rozwiązaną z winy pozwanego i wyrugowania go z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanego w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2340

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Polę Bogusławską, niewiadomą z miejsca pobytu, aby w terminie 4 miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawiła się w tymże sądzie, w charakterze pozwanej, w sprawie (Nr. C 110/22) z powództwa Banku Zachodniego, mającego siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, który żąda:

1) zasądzenia sumy 316 mk. 16 f. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 873 za rozwiązaną z winy pozwanej i wyrugowania jej z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanej w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2339

Sąd okręgowy w Pińsku, w myśl art. 15 poz. 5, Dz. I Dz. Urz. Nr. 1 1917 r. i art. 1460^{29} i 1460^{32} U. P. C., wzywa nieznanych z miejsca zamieszkania sukcesorów zmarłej Malwiny Wasiańskiej do tegoż sądu, celem podjęcia z Kasy Skarbowej, złożonych do depozytu sądu okręgowego w Pińsku przez Antoniego Kalickiego i Feliksa Gałacha, tytułem raty dzierżawnej, za dzierżawę apteki, za miesiąc maj 1922 r.—10.000 mk. pol. 2330

Sąd pokoju w Stoczku Węgrowskim, okr. sąd. Siedleckiego, na mocy art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa Piotra Kądzielę, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, zgłosił się do tegoż sądu w Stoczku, jako sukcesor, w sprawie o podział majątku po zmarłym d. 28 listopada 1921 r. ojcu jego—Wojciechu Kądzielu, znajdującego się we wsi Orzołek, gm. Prostyń, pow. Węgrowskiego, składającego się z 12 mórg $101^2/_3$ pręt. gruntu, budowli, inwentarza żywego i martwego.

W razie niestawienia się pozwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 2357

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Pawła Zatkalika i Zofję Zatkalik, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C 113/22) z powództwa Banku Zachodniego, mającego siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, który żąda:

1) zasądzenia solidarnie sumy 420 mk. 9 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 158 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2341

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Izydora Iwanowa, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił sie w tymże sądzie, w charakterze pozwanego, w sprawie (№ C 119/22) z powództwa Banku Zachodniego, mającego siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, który żąda:

1) zasądzenia od Izydora Iwanowa i Jadwigi Majeran, zam. w Warszawie, ul. Jasna 30, solidarnie sumy 392 mk. 56 f. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy № 956 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanego w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2343

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Mikołaja i Katarzynę małż. Nieznajew, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w powyższym sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (№ C 116/22) z powództwa Banku Zachodniego, mającego siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, który żąda:

1) zasądzenia solidarnie sumy 431 mk. 44 f. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy № 877 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2342

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Aleksego Emeljanowa, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w powyższym sądzie, w charakterze pozwanego, w sprawie (Nr. C 112/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji“, i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia sumy 437 mk. 30 fen. z 6 % od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 710 za rozwiązaną z winy pozwanego i wyrugowania go z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanego we wskazanym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2347

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Aleksandra Kradeckiego i Włodzimierza Kradeckiego, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C 109/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji“, i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia solidarnie sumy 457 mk. 36 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 1208 za rowiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2346

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Pawła i Annę małż. Lisin, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C 124/22) z powództwa Banku Zachodniego, mającego siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, który żąda:

1) zasądzenia solidarnie sumy 418 mk. 48 fen. z 6 % od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 1303 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych we wskazanym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2345

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Mikołaja i Zofję małż. Paszyn, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C 123/22) z powództwa Banku Zachodniego, mającego siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, który żąda:

1) zasądzenia solidarnie sumy 412 mk. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 915 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowanie ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych w terminie wspomnianym, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2344

Sąd pokoju XX okręgu m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Tatjanę Szczerbakow, niewiadomą z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawiła się w tymże sądzie, w charakterze pozwanej, w sprawie (Nr. C121/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji" i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia sumy 452 mk. 50 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 349 za rozwiązaną z winy pozwanej i wyrugowania jej z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanej w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2353

Sąd pokoju XX okręgu m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Jakóba Moszkowskiego, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w tymże sądzie, w charakterze pozwanego, w sprawie (№ C122/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji“ i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia sumy 554 mk. 56 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 1107 za rozwiązaną z winy pozwanego i wyrugowania go z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanego w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2354

Sąd pokoju XX okręgu m. st. Warszawy (ul. Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Aleksandra von Cur-Milen, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w tymże sądzie, w charakterze pozwanego, w sprawie (Nr. C125/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji“ i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia sumy 711 mk. 75 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 250 za rozwiązaną z winy pozwanego i wyrugowania go z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowego wykonania.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanego w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2355

Sąd pokoju w Łasku, z. Piotrkowskiej, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomych z miejsca pobytu: Karola Höhn vel Hein, Gustawa Höhn vel Hein, Adolfa Höhn vel Hein, Olgę Höhn vel Hein i Emila Höhn vel Hein, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, jako sukcesorowie, w sprawie (Nr. C 91/22) z powództwa Fryderyka i Emilji małż. Gust vel Just o podział majątkiem we wsi Chechło, gm. Wymysłów, pow. Łaskiego.

W razie niestawienia się wezwanych w powyższym terminie, sprawa będzie rozpoznana w ich nieobecności. 2331

Sąd pokoju II okręgu w Zamościu, woj. Lubelskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem wdowę Aleksandrę-Honoratę z Kulgowców Kusz i pełnoletnią Natalję Kusz, z miejsca pobytu niewiadome, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawiły się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych spadkobierczyń, w sprawie z powództwa Pawła i Grzegorza Kuszów, o powrót

do masy spadkowej, o podział spadku po zmarłym Michale Kuszu, składającego się z gruntu przestrzeni 19 mórg 21 pręt., zapisanych w tab. likw. pod Nr. 15/15 wsi Zarudzie, 14 mórg 20 pręt. z budynkami i serwitutem pod Nr. 20/20, tudzież części osady, zapis. w tab. likw. wsi Zarudzie pod Nr. 19/19, przestrzeni 6 mórg, które nabył od Katarzyny Szewc na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem Strzyżewskim w Zamościu w 1885 r. za Nr. 340.

W razie niestawienia się wezwanych spadkobierców w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 2328

Sąd pokoju II okręgu w Zamościu, woj. Lubelskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem Tatjannę Kuźmę i Piotra Piroga, z miejsca pobytu niewiadomych, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych spadkobierców, w sprawie o dział spadku po zmarłym Andrzeju Pirogu, składającego się z 21 morgi 264 pręt. gruntu, z prawami do serwitutu, oraz znajdującemi się na takowej budynkami: chałupą, 2 stodołami, oborą i szopą, oraz drzewem otrzymywanem za serwitut, zapisanych we wsi Złojce, tab. likw. Nr. 20/20.

W razie niestawienia się wezwanych spadkobierców w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich niebecności. 2327

Sąd pokoju II okręgu w Zamościu, woj. Lubelskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niniejszem Kazimierza Antoszczaka, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie, w charakterze pozwanego spadkobiercy, w sprawie z powództwa Tomasza Antoszczaka o ustalenie stosunku prawnego po zmarłym Kacprze Antoszczaku.

W razie niestawienia się wezwanego spadkobiercy w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 2329

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Włodzimierza Łopuszyńskiego, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w tymże sądzie, w charakterze pozwanego, w sprawie (Nr. C114/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji", i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia sumy 493 mk. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 379 za rozwiązaną z winy pozwanego i wyrugowania go z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanego w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2348

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Olgę Krzyżanowską, niewiadomą z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawiła się w tymże sądzie, w charakterze pozwanej, w sprawie (Nr. C115/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji", i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia sumy 565 mk. 90 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 1049 za rozwiązaną z winy pozwanej i wyrugowania jej z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestwienia się pozwanej w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzoną będzie zaocznie. 2349

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Sergjusza, Stefana i Wiktorję Sletow, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C117/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji", i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żadają:

1) zasądzenia solidarnie sumy 406 mk. 60 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 885 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2350

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Celinę Palnikow i Mikołaja Palnikowa, niewiadomych z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C118/22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji", i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają:

1) zasądzenia solidarnie sumy 457 mk. 36 fen. z 6% od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznanie umowy najmu kasy Nr. 1030 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2351

Sąd pokoju XX okr. m. st. Warszawy (Szkolna 5), na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Helenę Cyłową i Anastazję Kortezi, niewiadome z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawiły się w powyższym sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie (Nr. C120|22) z powództwa Domu Bankowego „H. Wawelberg w likwidacji“, i Banku Zachodniego, mających siedzibę w Warszawie, przy ul. Fredry 6, które żądają;

1) zasądzenia solidarnie sumy 476 mk. 80 fen. z 6 % od dnia wytoczenia powództwa, kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy;

2) uznania umowy najmu kasy Nr. 173 za rozwiązaną z winy pozwanych i wyrugowania ich z niej;

3) opatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Do sprawy dołączono umowę najmu.

W razie niestawienia się pozwanych w wymienionym terminie, sprawa rozpatrzona będzie zaocznie. 2352

Sąd pokoju w Stopnicy, okr. sąd. Kieleckiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa Michała Grochowskiego, niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się do tegoż sądu, w charakterze spadkobiercy, w sprawie (C 600/21) o podział majątku, pozostałego po zmarłym Janie Grochowskim we wsi Jastrzembiec, gm. Wolica, składającego się z dwóch osad pod Nr. 17, przestrzeni 5 mórg 10 pręt. i pod Nr. 29, przestrzeni 1 morga 10 pręt. wraz z budynkami.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym wyżej terminie, sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 2319

Sąd pokoju w Bychawie, okr. sąd. Lubelskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Jana Łysia, syna Józefa i Joanny, urodzonego w 1888 r., ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się do tegoż sądu, jako pozwany spadkobierca, w sprawie (C 455/22) z powództwa Antoniny i Pawła małż. Taborów o dział majątku spadkowego, pozostałego po zmarłych jego rodzicach małż. Łysiach we wsi Bychawka B, gm. Piotrowice, pow. Lubelskiego.

W razie niestawienia się wezwanego w powyższym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w jego nieobecności. 2318

Pozwy edyktalne.

Na żądanie Ignacego Tutosia, mieszkańca wsi Treszczany, star. Hrubieszowskiego, konsystorz prawosławny w Warszawie wzywa Olgę Tutosiową, córkę Mikołaja, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby stawiła się na audjencji sądu konsystorskiego prawosławnego w Warszawie-Praga, ul. Zygmuntowska 5, w d. 15 czerwca 1922 r., o godz. 6 wiecz., i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża Ignacego Tutosia, który na zasadzie post. Ś-go Soboru Prawosławnej Cerkwi z d. 4/IV i 20/VII 1918 r. żąda rozwiązania małżeństwa z winy żony — Olgi Tutosiowej. 2338

Na żądanie Konstantego Lisicyna, zamieszk. w Warszawie, przy u. Złotej 62, konsystorz prawosławny w Warszawie wzywa Zofję Lisicynlową, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby stawiła się na audjencji sądu konsystorskiego prawosławnego w Warszawie-Praga, ul. Zygmuntowska 5, w d. 15 czerwca 1922 r., o godz. 6 wiecz., i tam prawnie odpowiedziała na zarzuty męża Konstantego Lisicyna, który na zasadzie post. Ś-go Soboru Prawosławnej Cerkwi z d. 4/IV i 20/VII 1918 r. żąda rozwiązania małżeństwa z winy żony — Zofji Lisicynowej. 2337

O przyznanej pożyczce.

Dyrekcja Szczegółowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Lublinie niniejszem obwieszcza, iż Dyrekcja Główna decyzją z d. 20 kwietnia 1922 r., za № 3713, przyznała dobrom Sobjanowice, pow. Lubelskiego, stanowiącym własność sukcesorów Rojowskich, pożyczkę dodatkową w Listach Zastawnych $4^1/_2{}^0/_0$ serji bezterminowej w sumie 124.000 mk. Stosownie do art. 113 ustawy T. K. Z. 1888 r., Dyrekcja Szczegółowa wzywa niniejszem:

1) Wacława Dobrskiego, wierzyc. przez zastrzeżenie sumy 20.000 rb. z ewikcją 2000 rb. do № 4.

2) Juliusza hr. Ostrowskiego, wierzyc. 4.000 rb. pod i do №№ 6—7 — 8, jako nie mających obranego miejsca zamieszkania prawnego, aby celem otrzymania i pokwitowania z odbioru swej sumy stawili się osobiście lub przez osobę uprawomocnioną do wydziału hipotecznego sądu okręgowego w Lublinie w d. 10 lipca 1922 r., a to pod rygorami, zastrzeżonemi w art. 116 i 121 ust. T. K. Z. 1888 r., mianowicie, że wszystkie czynności hipoteczne, dokonane zaocznie, będą uważane odnośnie osób niestawających za prawomocne, sama zaś wypłata pożyczki uważać się będzie za dokonaną przez złożenie takowej do depozytu Towarzystwa.

Akt wypłaty pożyczki sporządzony będzie u notarjusza Pleszczyńskiego. 2362

Regulacje hipoteczne.

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Lublinie obwieszcza, że na d. 30 sierpnia 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki, dla należącej do Ignacego Woźniaka części zagrody włościańskiej, położonej we wsi Palikije, pow. Lubelskiego, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 1, powierzchni 25 mórg z budynkami.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w tymże wydziale hipotecznym w Lublinie, pod skutkami prekluzji. 2087

Wydział hipoteczny w Wieluniu, z. Kaliskiej, obwieszcza, że na d. 29 sierpnia 1922 r. wyznaczono termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości, położonej we wsi Wojcinie, gm. Bolesławice, przestrzeni 6 mórg 293,5 pręt. gruntu, bez budynków, stanowiącej połowę osady, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 105, należącej do Zofji Głowackiej.

Osoby interesowane winny w oznaczonym terminie zgłosić swe prawa do tej osady, pod skutkami prekluzji. 2378

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Kielcach niniejszem obwieszcza, że na d. 31 sierpnia 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki, dla należącej do Stanisława Kowalskiego os. włośc., położonej we wsi Hucisko, gm. Snochowice, pow. Kieleckiego, zapis. w tab. nadaw. wsi Hucisko pod Nr. 17, przestrzeni 18 mórg 145 pręt. oraz zabudowań.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału, pod zagrożeniem prekluzji. 2218

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju m. Piotrkowa obwieszcza, że na d. 29 sierpnia 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki nieruchomości w miast. Sulejowie, star. Piotrkowskiego, znajdującej się przy ul. Koneckiej, oznacz. polic. Nr. 181 i należącej do Szai i Rywy małż. Lang.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji. 2377

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Łucku, na zasadzie art. 147 U. H. dla Ziem Wschodnich (Dz. Urz. Z. C. Z. W. № 18 1919 r.), obwieszcza, że niżej wyszczególnione nieruchomości wywołane zostały do pierwiastkowej regulacji hipotecznej w terminach następujących:

d. 5 lipca 1922 r.

Nieruchomość czynszowa w m. Kowlu, przy ul. Żydowskiej (dawniej zaułek, prowadzący do ul. Przywiślańskiej), nabyta przez Szyję Cyna od Kazimiery Tesławskiej, powierzchni 52 sąż. kw., hip. № 990.

d. 12 lipca 1922 r.

Nieruchomość we Włodzimierzu, przy ul. Usciługskiej, powierzchni 159 sąż. kw., nabyta przez Abrama Delberta od Rusi Litwiak, hip. № 980.

Folwark Dworzysko z dóbr przy wsi Duże Żabokszyki, powierzchni około 55 dzies., pow. Dubieńskiego, gm. Tesługów, własność Leontyny-Konstancji Trzcińskiej, hip. № 965.

Nieruchomość w m. Łucku, przy ul. Warszawskiej, powierzchni 200 sąż. kw., własność Frymy Szrajer, hip. № 967.

Działka gruntu, powierzchni 127,23 sąż., nabyta z domem z nieruchomości w m. Kowlu, przy ul. Łuckiej, przez Szachę Boruszka od Dawida Gerszona Gorina, hip. Nr. 968.

Kolonja przy wsi Nowosiołki w uroczyskach Dworowiczyna i Krucza, powierzchni 52 morgi 1148 sąż. kw., nabyta przez Cyryla Jefimczuka od Darjusza-Zygmunta Porczyńskiego z dóbr Nowosiołki i Dworowicze, pow. Rówieńskiego, hip. Nr. 979.

Działka gruntu, przestrzeni 156,14 sąż. kw., w m. Maciejowie, pow. Kowelskiego, nabyta z dóbr Stachur przez Chaima-Bera Wajnszela od Aleksandra Nikitina, hip. Nr. 975.

Działka gruntu, przestrzeni 329,1 sąż. kw. w m. Maciejowie, pow. Kowelskiego, nabyta przez Szymona Bejgiela od Aleksandra Nikitina z dóbr przy folw. Stachur, hip Nr. 976.

d. 18 lipca 1922 r.

Działka gruntu, powierzchni 10 dzies. z dóbr przy wsi Żukowce, pow. Krzemienieckiego, nabyta od Grzegorza Greń przez Jakóba Kudluka i innych Nr. 983.

d. 16 sierpnia 1922 r.

Dobra ziemskie Paszuki, pow. Ostrowskiego, powierzchni 344,04 dzies. otrzymane przez Katarzynę Bykowską w spadku po Borysie Gołębiowskim, hip. Nr. 966.

d. 21 listopada 1922 r.

Dobra ziemskie przy wsiach Małej i Wielkiej Hłuszy, powierzchni 2526 dzies. 129 sąż., w pow. Kamień-Koszyrskim (dawniej Kowelski), własność Stanisława, Eugenjusza i Jadwigi Michałowskich, hip. Nr. 974.

Dobra Kołki i Bereżki, pow. Sarneńskiego (dawniej pow. Rówieński). powierzchni Kołki—1233 dzies. 1043 sąż. i Bereżki—2472 dzies. 2065 sąż. własność Mieczysława Czyżewicza i Anny z Kaszowskich Tuszowskiej, hip. Nr. 490.

Dobra ziemskie Załuże, pow. Sarneńskiego (dawniej pow. Rówieński), powierzchni 1831 dzies. 968 sąż., własność Mieczysława Czyżewicza i Anny z Kaszowskich Tuszowskiej, hip. Nr. 491.

Osoby interesowane winny się stawić w terminach powyższych, o godz. 10 rano, w kancelarji wydziału hipotecznego sądu okręgowego w Łucku, z dowodami swych praw, osobiście lub przez osoby urzędownie i szczególnie upoważnione, pod skutkami art. 153 pomienionej U. H.

2364

Wydział hipoteczny, pow. Stopnickiego, z siedzibą w Chmielniku, obwieszcza, iż na d. 28 sierpnia 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla:

1) os. włośc. we wsi i gm. Oględów, pow. Stopnickiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 31, przestrzeni 9 mórg 105 pręt. gruntu z budynkami, należącej do Marjanny Błasińskiej i Jana Rajcy;

2) części os. włośc. we wsi i gm. Oględów, pow. Stopnickiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 18, przestrzeni 6 mórg gruntu z prawami do lasu i gruntu serwitutowego, należącej do Marjanny i Jana małż. Rajca;

3) os. włośc. we wsi Bronina, gm. Busko, pow. Stopnickiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 15, przestrzeni 4 morgi 195 pręt. gruntu z budynkami, należącej do Władysława Kumor;

4) nieruchomości w m. Chmielniku, przy ul. Bednarskiej, oznaczonej polic. Nr. 157, przestrzeni 200 metr. kw., nabytej przez Gustawa i Felicję małż. Dalder od s-rów po Szai Nusynowiczu Joskowiczu.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji. 2272

Wydział hipoteczny pow. Warszawskiego (Warszawa, ul. Hoża 47) obwieszcza, iż na d. 28 sierpnia 1922 r. został wyznaczony termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla:

1) części os. włośc. we wsi Otwock-Mały, gm. Karczew, pow. Warszawskiego (daw. pow. Mińsko-Mazowiecki), zapisanej w tab. likw. pod № 5, powierzchni około 1 morgi z budynkami, graniczącej: z gruntami dworskiemi folw. Otwock-Wielki i z gruntami Michała Skoczka—na żądanie Michała Skoczka.

2) os. włośc. we wsi Anusin, gm. Nieporęt, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 1/1, powierzchni 29 mórg 113 pręt. nadziału i 7 mórg 100 pręt. gruntu zaserwitutowego — na żądanie Pauliny Czerwińskiej.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa do powyższych nieruchomości w kancelarji hipotecznej, pod skutkami prekluzji. 2264

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 30 sierpnia 1922 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki:

1) dla należącej do: Jana, Józefa, Marcina, Katarzyny, Walentego i Antoniego Godziszów, dzieci Jana Godzisza, części os. włośc., położonej we wsi Rozłopy, gm. Sułow, pow. Zamojskiego, zapisanej w tab. likw. pod Nr. 23, przestrzeni 29 mórg 30 pręt. gruntu, domu mieszkalnego, zabudowań gospodarczych i praw na serwituty i pastwisko.

2) dla należącej do Mikołaja Bieleckiego, połowy os. włośc., położonej we wsi Kawenczynie, gm. Zwierzyniec, pow. Zamojskiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 53/53, przestrzeni 10 mórg 90 pręt. gruntu osadowego przy miedzy Michała Biczaka, domu mieszkalnego, zabudowań gospodarczych i połową odnoszących się do całej osady praw na serwituty i pastwisko.

3) dla należącej do Tomasza Bieleckiego, połowy osady włośc., położonej we wsi Kawenczynie, gm. Zwierzyniec, pow. Zamojskiego, zapis.

w tab. likw. pod Nr. 53/53, przestrzeni 10 mórg 90 pręt. gruntu osadowego przy miedzy Michała Adamca, domu mieszkalnego, zabudowań gospodarczych i połową odnoszących się do całej osady praw na serwituty i pastwisko.

W oznaczonym terminie osoby interesowane zgłosić winny prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 2379

Wydział hipoteczny pow. Słupeckiego obwieszcza, że na d. 30 sierpnia 1922 r. wywołane zostały do pierwiastkowej regulacji hipoteki niżej wymienione nieruchomości:

1) os. włośc., przestrzeni 34 mórg 266 pręt. gruntu z budynkami, położona we wsi Brzozogaj, gm. Ostrowite, pow. Słupeckiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 7, — należąca do Franciszka Daszkiewicza i s-rów Franciszka Króla;

2) os. włośc., przestrzeni 7 mórg gruntu z budynkami, położona we wsi i gm. Grodziec, pow. Słupeckiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 22/23, należąca dawniej do s-rów Bibianny Szyniszewskiej, a obecnie do Romana i Heleny małż. Szczepanowskich;

3) os. włośc., położona we wsi Kopojno, gm. Oleśnica, pow. Słupeckiego, zapis. w tab. likw.: a) pod Nr. 11 — o przestrzeni 7 mórg 77 pręt. gruntu z budynkami, b) pod Nr. 55 — o przestrzeni 6 mórg 297 pręt. gruntu i c) połowa osady pod Nr. 7 — o przestrzeni 7 mórg 242 pręt. gruntu, które to osady należą do s-rów Wojciecha i Marjanny małż. Łukaszewskich;

4) os. włośc., przestrzeni 6 mórg 252 pręt. gruntu z budynkami, położona we wsi i gm. Oleśnica, pow. Słupeckiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 34/34 — należąca dawniej do s-rów Antoniego Szymańskiego a obecnie do Jana i Katarzyny małż. Bryk;

5) działka gruntu, przestrzeni 9 mórg gruntu, pochodzącego z os. włośc., położonej we wsi Koszuty, gm. Młodojewo, pow. Słupeckiego, zapis. w tab. likw. pod Nr. 11 — należąca do Teofila Działaka — i

6) nieruchomość, położona w m. Słupcy przy ul. Sukienniczej, oznacz. polic. Nr. 47, składająca się: z połowy domu mieszkalnego, połowy podwórza i połowy ogrodu, nabyta przez Lipmana i Ferkę-Jentę małż. Leszczyńskichod s-rów Izraela i Sury małż. Łate.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego, pod skutkami prekluzji. 2409

Postępowania spadkowe.

Wydział hipoteczny z. Radomskiej obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Marjannie Janickiej, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Glinice folwark", pow. Radomskiego;

2) Ludwiku Dudzie, właśc. części dóbr „Pełczyce-Dolne", pow. Sandomierskiego;

3) Janie Wojciku, właśc. części dóbr „Boska-Wola“, pow. Kozienickiego i wierzyc. ewikcji 11 rb., 60 rb. i 67 rb. 7 kop. na tychże dobrach „Boska-Wola“;

4) Wojciechu Wesołowskim, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Dobrut“, pow. Radomskiego;

5) Chasklu Langierze, właśc. 5/12 części dóbr „Osada-Karczemna w Bogorji“ i właśc. dóbr „Rohoźno“, pow. Sandomierskiego;

6) Ludwiku Kucińskim (w hipotece Kuczyńskim), właśc. części dóbr „Broncin“, pow. Kozienickiego;

7) Pawle Urbanku, właśc. części dóbr „Rudki“, pow. Kozienickiego;

8) Balbinie Porczek, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Brudnów“, pow. Radomskiego;

9) Wawrzyńcu Orczyku, właśc. części dóbr „Chybicka-Dąbrowa“ pow. Iłżeckiego;

10) Walentym Bieniasie, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Kamień-Mały A“, pow. Opoczyńskiego;

11) Zuzannie Kaczorowskiej, właśc. połowy części dóbr „Żakówice-Małe“, pow. Radomskiego;

12) Marji Piwowar, właśc. 1/4 części — części dóbr „Glinianki“ i 1/4 części — części dóbr „Glinice-folwark“, pow. Radomskiego;

13) Anieli Płatos, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „kolonia Małęczyn folwark“, pow. Radomskiego;

14) Pawle Szymczyku, właśc. części dóbr „Fryszerka-Błonie“, pow. Opoczyńskiego;

15) Janie Zdybskim, właśc. trzech części dóbr „Tarłów“, pow. Iłżeckiego;

16) Franciszku Bilu, właśc. części dóbr „Bardzice A“, pow. Radomskiego;

17) Pelagji-Amelji Szyllerowej, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Nowy-Radom“ z budynkami, pow. Radomskiego;

18) Wawrzyńcu Zarobkiewiczu, właśc. części dóbr „Rossochy“, pow. Opatowskiego;

19) Aleksandrze Majewskim, właśc. dóbr „Kamień-Mściowski“, pow. Sandomierskiego;

20) Tomaszu Kaniosie, właśc. części dóbr „Chobrzany-Górne“, pow. Sandomierskiego;

21) Antonim Wieczorku, właśc. 1/4 części — części dóbr „Ustronie“, pow. Radomskiego;

22) Pelagji-Amelji z Kosickich Szyllerowej, właśc. niepodzielnej połowy części dóbr „Nowy-Radom“, pow. Radomskiego;

23) Johannie Kohn, właśc. Fabryki „Mebli Wiedeńskich“, pow. Radomskiego;

24) Michale Szwugierze, właśc. części dóbr „Zygmuntów“, pow. Iłżeckiego;

25) Franciszku Kredowskim, wierzyc. sumy 300 rb. na dobrach „Natalin“, pow. Radomskiego;

26) Nusynie-Dawidzie Snopku vel Handelsmanie (w hipotece Handelsman), właśc. części nieruchomości m. Radomia, hip. № 295, oraz niepodzielnej połowy części dóbr „Młodzianów“, pow. Radomskiego, z piecem do wypalania cegły, systemu „Hofman“ i innymi budynkami.

27) Piotrze Michalczeskim, właśc. części dóbr „Gustawów“, pow. Radomskiego;

28) Stanisławie Sobczaku, właśc. części dóbr „Konsystorzówka“, pow. Radomskiego;

29) Natalji Pfan, właśc. dwóch części dóbr ziemskich „Chechły“, pow. Kozienickiego;

30) Wojciechu Dąbrowskim, właśc. części dóbr „kolonja Antoniów Kraśnicki“, pow. Opoczyńskiego;

31) Erazmie Tokarskim, właśc. części dóbr „Woysławice“, pow. Radomskiego:

32) Marjannie Kwietniewskiej, wierzyc. sumy 5.000 rb., zabezpieczonej na jej korzyść na hipotekach dóbr „Kamińsko-Kaszowskie“, „Kadłub“ i „Sewerynów“, pow. Radomskiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 28 listopada 1922 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, ażeby w oznaczonym terminie zgłosiły się z odpowiedniemi dowodami legitymacyjnemi do kancelarji wydziału hipotecznego w Radomiu, pod skutkami prekluzji z art. 154—160 U. H. 2308—2—1

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju III okr. pow. Słonimskiego wzywa sukcesorów Benedykta Żuka, zmarłego d. 6 marca 1921 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do pozostałego po nim chutoru ziemskiego „Wójtowo“, gm. Czemerskiej, pow. Słonimskiego. 2356

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 30 listopada 1922 r. wyznaczony został termin regulacji spadku po Chanie Szpicnadel, właśc. części nieruchomości na Nowej Osadzie m. Zamościa, polic. Nr. 39, a hip. Nr. 258.

Osoby interesowane zgłosić mają w powyższym terminie w kancelarji wydziału hipotecznego pow. Zamojskiego prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 2374—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Sandomierzu obwieszcza, że na d. 30 listopada 1922 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowań spadkowych po zmarłych.

1) Szymonie i Ruchli-Lai małż. Grynwald, właśc. nieruchomości w Staszowie, oznacz. polic. Nr. 79, a hip. 101;

2) Janie Kwaśniewskim, współwłaśc. osady w Milczanach, oznacz. tab. likw. Nr. 10, a hip. Nr. 524 — i

3) Berku Ledermanie, właśc. nieruchomości w Klimontowie, oznacz. polic. Nr. 142, a hip. 157.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

2375—2—1

Notarjusz przy sądzie okręgowym w Płocku, Eugenjusz Płoski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Aleksandrze Irce, współwł. dóbr osada młynarska Lubowidz, pow. Mławskiego;

2) Eleonorze-Honoracie Sadkowskiej, współwł. dóbr Zagajewo A B, pow. Płońskiego;

3) Stanisławie Klukowskiej, współwł. dóbr Zagajewo A B, pow. Płońskiego;

4) Stefanji-Anieli Śniegockiej, współwł. nieruchomości № № 207, 208 i 209 w Płocku;

5) Janie i Helenie z Ziółkowskich małż. Ulickich, współwł. dóbr Falencin Rogowo, pow. Płockiego.

6) Adamie Stefańskim, współwł. parceli № № 5 i 6 z dóbr Półwierzbick, lit. A, pow. Rypińskiego;

7) Pawle Waliszewskim, współwł. dóbr Zytowo A, pow. Sierpeckiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 1 grudnia 1922 r. w kancelarji tegoż notarjusza w Płocku.

1957—2—1

Wydział hipoteczny pow. Warszawskiego obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Władysława Malcz, współwł. nieruchomości w „Rejtanach“ w m. Piasecznie, hip. № 229.

2) Jana Kamińskiego, współwł. nieruch. w Żbikowie, gm. Ożarów, „Płoszczyzna“, hip. № 14.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 2 grudnia 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej w Warszawie, ul. Hoża 47, pod skutkami prekluzji. 2263—2—1

Wydział hipoteczny pow. Stopnickiego, z siedzibą w Chmielniku, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stefana Sędzielewskiego, właśc. nieruch. w os. Pierzchnicy, gm. Drugnia, oznaczonej hip. № 8;

2) Wólfa Erlicha, współwł. nieruchomości w Nowym-Korczynie, oznaczonej polic. № 23, hip. № 35.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r. w tymże wydziale hipotecznym, gdzie w oznaczonym terminie interesowani winni się stawić, pod skutkami prekluzji. 2273—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kaliszu, Józef Dzierzbicki, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Frydrychu Szac vel Szaks, właśc. połowy 7 mórg 280 pręt. i 2 mórg 80 pręt., zapisanych na stronie II, tomu I, działu II wyk. hip. dóbr Plewnia, pow. Kaliskiego;

2) Kacprze Lewandowskim, właśc. działki № 3, przestrzeni 2 dzies. 1225 sąż., zapisanej pod № 2 w dziale II wyk. maj. Antoniów, pow. Łęczyckiego;

3) Michale Siwku, właśc. działki № 6, przestrzeni 3 dzies. 1950 sąż., zapisanej pod № 17, w dziale II wyk. hip. kol. Grochowy Nr. IV, pow. Konińskiego;

4) Aleksandrze Żółtowskim, właśc. działki № 10, przestrzeni 4 dzies. 2185 sąż., zapisanych pod № 7 w dziale II wyk. kol. Zawady A N I, pow. Sieradzkiego;

5) Stanisławie Andrzejaku, właśc. działki 6 mórg, zapisanej pod № 13, w dziale II wyk. os. Bocianówka, pow. Kaliskiego;

6) Mateuszu Nazarczyku, właśc. działki № 13a, przestrzeni 15 mórg, zapisanej pod № 13, w dziale II wyk. maj. Charchów Księży, pow. Sieradzkiego;

7) Janie Bielawskim, właśc. działki № 15, przestrzeni 3 dzies. 1849 sąż., zapisanej pod № 22, w dziale II wyk. Różniatów cz. II, pow. Tureckiego;

8) Franciszce Niteckiej, współwł. działek № № 8 i 9 po 3 dzies. 2024 sąż. każda, zapisanych pod № 17, w dziale II wyk. folw. Wólka, pow. Tureckiego;

9) Józefie Czerniku, współwł. 4 mórg 150 pręt., zapisanych pod № 3, w dziale II wyk. hip. dóbr Kupienin, pow. Kolskiego;

10) Józefie Piekarskim, współwł. 27 mórg, zapisanych pod № 18, w dziale II wyk. dóbr Pęczniew, pow. Tureckiego;

11) Michale Ciepłochu, właśc. działki 6 mórg 128 pręt., zapisanej pod № 20, w dziale II wyk. część maj. Baszków A, pow. Sieradzkiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 28 listopada 1922 r. w kancelarji notarjusza—Józefa Dzierzbickiego w Kaliszu. 2310—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Szczuczynie, z. Łomżyńskiej, obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłym Walentym Manowieckim, wierzycielu sum następujących:

1) 1000 rb. jako reszta sumy 2000 rb. zabezpieczonej pod № 1, działu IV i 400 rb. ewikcji pod Nr. 2, dział IV księgi hipotecznej nieruch. w m. Grajewie położonej, oznaczonej polic. Nr. Nr. 25, a hip. Nr. 35, wraz z rygorami w dziale III pod Nr. 1;

2) 3000 rb. zabezpiecz. pod Nr. 4 dział IV i 500 rb. ewikcji zabezpieczonej w tymże dziale pod Nr. 5, oraz rygorów w dziale III pod Nr. 2, księgi hip. nieruch. w m. Grajewie położonej, oznaczonej polic. Nr. 195, a hip. 33;

3) 1800 rb. zabezpiecz. pod Nr. 4 dział IV i 500 rb. ewikcji pod Nr. 5 dział IV oraz rygorów w dziale III pod Nr. 3 księgi hip. nieruch. w m. Grajewie położonej, oznacz. polic. Nr. 298, a hip. 49;

4) 2500 rb. zabezpiecz. pod Nr. 1 dział IV i 500 rb. ewikcji pod Nr. 2 dział IV, sumy 500 rb: zabezpiecz. pod Nr. 3 dział IV i 200 rb. ewikcji zabezpiecz. pod Nr. 4 dział IV, sumy 700 rb. zabezpiecz. pod Nr. 7 dział IV i 3000 rb. ewikcji pod Nr. 8 tegoż działu IV oraz rygory w dziale III pod Nr. 2, 3 i 5, księgi hip. nieruch. w m. Grajewie położonej, oznaczonej polic. Nr. 317, a hip. 60;

5) 2000 rb. zabezpiecz. pod Nr. 1 dział IV jako reszta sumy 2500 rb. i 400 rb. ewikcji zabezpiecz. pod Nr. 2 dział IV oraz rygory w dziale III pod Nr. 1, księgi hip. nieruch. w m. Grajewie położonej, oznaczonej polic. Nr. 317, a hip. 44 — ;

6) 2500 rb. zabezpiecz. pod Nr. 5 dział IV i 300 rb. ewikcji zabezpieczonej pod Nr. 6 dział IV oraz rygoru w dziale III pod Nr. 4 księgi hip. nieruch. w m. Szczuczynie położonej, oznaczonej polic. Nr. Nr. 203 i 204, a hip. 99.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 28 sierpnia 1922 r.

Wzywa się przeto interesowanych, ażeby z prawami swemi do tego spadku w tymże terminie stawili się w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

4388—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Piotrkowie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe, po zmarłych:

1) Natalji z Palmerów Hofmanowej, córce Gotliba, właśc. nieruchomości w dobrach Bałuty Nowe № 387, pow. Łódzkiego;

2) Józefie Krakowiaku, synu Pawła, właśc. połowy działki № XIV, przestrzeni 5 dzies. 268,5 pręt. ze składu dóbr Inowłódź, pow. Rawskiego;

3) Mirli z Kurnędzów Fuksowej, córce Zyskinda, wierzyc. 712 rb. z ostrzeżenia, zapisanego do № 23, działu IV wyk. hip. dóbr ziemskich Sulmierzyce lit. A, pow. Radomskowskiego;

4) Ambrożym Owczarku, synu Wojciecha, właśc. działki gruntu № 20, przestrzeni 5 dzies. 36 sąż. kw. i praw do wspólnych gruntów z kol. Tomaszew vel Niwki № 1, pow. Radomskowskiego;

5) Józefie Smoleńskim, synu Kazimierza, właśc. 5 działek gruntu №№ 38, 39, 40, 51 i 132, ogólnej przestrzeni 23 mórg i 262 pręt. z dóbr Gospodarz, pow. Łódzkiego;

6) Piotrze Majcherku, synu Maksyma, właśc. działki gruntu № 31, przestrzeni 5 dzies. 176 sąż. i praw do wspólnych gruntów, przestrzeni 2 dzies. 289 sąż. i 39 dzies. 2371 sąż. kw. z kol. Sromutka Nr. 1, pow. Piotrkowskiego;

7) Antonim Flaumie, synu Antoniego, właśc. nieruchomości w dobr. Bałuty Nowe № 428, pow. Łódzkiego;

8) Janie Bieliku vel Bialiku, synu Grzegorza, właśc. działki gruntu № 15, przestrzeni 2 mórg z os. „Sitówka i Zagórze“, pow. Będzińskiego i właśc. działki gruntu № 9, przestrzeni 2 dzies. 120 sąż. kw. z kol. Gorzków № I, pow. Będzińskiego;

9) Antonim-Janie Golewskim, synu Wincentego, właśc. działki gruntu, przestrzeni 3 dzies. 2220 sąż. kw., z prawami do wspólnych gruntów 27 dzies. 1113 sąż. kw. w dobrach „kolonja podwody № I“, pow. Piotrkowskiego;

10) Amelji z Faltzmanów Stefanusowej, córce Wacława vel Wencla, współwłaśc. os. w folw. Rogi № V, pow. Łaskiego, rep. hip. № 103[28].

Termin regulacji powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 29 listopada 1922 r., co do punktów: №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 10 w kancelarji pisarza wydziału hipotecznego sądu okręgowego w Piotrkowie, co do punktu № 1 w kancelarji Władysława Piaszczyńskiego, zaś co do punktu № 9 w kancelarji Seweryna Żarskiego, notarjuszy przy tymże wydziale, w którym to dniu osoby interesowane winny się stawić, pod skutkami prekluzji. 2309—2—1

Sąd pokoju dla spraw nieletnich m. Lublina obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłej w Lublinie, w d. 26 grudnia 1921 r., Zuzannie Zych, właśc. sumy 9 rb. srebrnych 135 kop. bilonu, 1 korony srebrnej, 6.760 mk. pol. 50 fen., oraz rzeczy, ubrania i bielizny na ogólną sumę 9.030 mk. pol.

Wzywa się więc osoby interesowane i wierzycieli zmarłej, ażeby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się w tymże sądzie, z odpowiedniemi dowodami, pod skutkami prekluzji. 2320

Sąd pokoju II okręgu pow. Nieświeskiego, na zasadzie art. 1401 U. P. C. i art. 1225 i 1239 P. C., wzywa spadkobierców Pawła Nowika, zmarłego w 1906 r. we wsi Jaskiewiczach, gm. Łańskiej, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do pozostałego po jego śmierci majątku, we wsi Jaśkowicze, gm. Łańskiej. 2316

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Ostrołęce obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po zmarłej d. 8 lutego 1920 r., współwłaśc. połowy włóki gruntu na Rzekuniu poduchownym, urządzonej w księdze wieczystej, oznaczonej hip. Nr. 1 lit. R,—Teofili z Mossakowskich Załęskiej.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na 30 listopada 1922 r. w kancelarji wydziału hipotecznego, dokąd w oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić się ze swemi prawami, pod skutkami prekluzji. 2173—2—1

Sąd pokoju II okręgu pow. Nieświeskiego, na zasadzie art. 1401 U. P. C. i 1225 i 1239 P. C., wzywa spadkobierców Marcina Bartoszewicza, zmarłego d. 8 marca 1916 r. w zaśc. Chwoszczowo, gm. Łańskiej, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do pozostałego po jego śmierci mienia, składającego się z 16 dzies. gruntu z zabudowaniami oraz z żywego i martwego inwentarza w zaścianku Chwoszczowo, gm. Łańskiej. 2315

Sąd pokoju II okręgu pow. Nieświeskiego, na zasadzie art. 1401 U. P. C. i art. 1225 i 1239 P. C., wzywa spadkobierców Antoniego Łucewicza, syna Stefana, zmarłego d. 26 stycznia 1909 r. we wsi Stare Nowosiołki, gm. Howicznianskiej, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do spadku, pozostałego po jego śmierci we wsi Stare Nowosiołki, gm. Howiernianskiej. 2314

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Sierpcu obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po śmierci Aleksandra-Antoniego Otto, właśc. nieruchomości w os. Raciążu, oznaczonej №№ 67 i 68.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r., w którym interesowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej w Sierpcu, pod skutkami prekluzji. 2313—2—1

Sąd pokoju I okręgu pow. Kobryńskiego, z. Grodzieńskiej, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów Porfirego Kliszewicza, syna Ignacego, zmarłego d. 23 marca 1919 r. w m. Kobryniu, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do pozostałego po jego śmierci majątku, składającego się z nieruchomości położonej w m. Kobryniu. 2317

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Sieradzu obwieszcza, że na d. 30 listopada 1922 r. wyznaczony został termin regulacji spadku po Henryku Raczyńskim, współwłaśc. nieruchomości w Sieradzu, oznaczonych rep. hip Nr. Nr. 12, 172, 203 i 204.

Osoby interesowane w wyznaczonym terminie mają zgłosić prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 2174—2—1

Wydział hipoteczny pow. Słupeckiego obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Karola Gielicza i Marjanny z Pawelów I voto Domagalskiej, II voto Gieliczowej i III voto Witkowskiej—właścicielach nieruchomości w osadzie Lądek, gm. Ciążeń, przy ul. Pyzderskiej, oznaczonej pol. Nr. 39, a hip. 730—i

2) Andrzeja Rychlewskiego, nabywcy praw spadkowych do pomienionej wyżej nieruchomości Nr. 39/730.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 29 sierpnia 1922 r. w kancelarji wydziału hipotecznego, dokąd winny zgłosić się osoby interesowane. 782—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Mieczysław Dygulski, niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Annie z Szulców Przymuskiej, współwłaśc. dóbr Zawada, pow. Włoszczowskiego — i

2) Piotrze Grabowskim, właśc. przestrz. gruntu 4 mórg 64,5 pręt. z dóbr Łazy, pow. Olkuskiego.

Termin zamknięcia i uregulowania wyznaczony został na d. 26 sierpnia 1922 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w wyznaczonym terminie stawiły się do kancelarji tegoż notarjusza z odpowiedniemi dowodami, pod zagrożeniem prekluzji z art. 154 i 160 U. H. 738—2—2

Wydział hipoteczny w Biłgoraju obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłej Henie Harmanowej, właśc. sklepu murowanego w m. Biłgoraju, pod polic. Nr. 15 i hip. 5.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego i regulacji spadku wyznaczony został na d. 30 sierpnia 1922 r., w którym to dniu interesowani winni zgłosić prawa swoje do powyższego spadku w kancelarji wydziału hipotecznego w Biłgoraju, pod skutkami prekluzji. 377—2—2

Wydział hipoteczny sądu pokoju w Opocznie obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych.

1) Tekli z Rospędowskich Sobierskiej, współwłaśc. części os. włośc. we wsi Bukowiec, pow. Opoczyńskiego, hip. Nr. 5;

2) Antonim-Władysławie Waszczykowskim, współwłaśc. części os. włośc. we wsi Konstantynów, pow. Opoczyńskiego, hip. Nr. 1;

3) Konstantym Bukarowiczu, właśc. os. włośc. we wsi Bukowiec, pow. Opoczyńskiego, hip. Nr. 32 — i

4) Jakóbie i Ewie małż. Galickich, współwłaśc. osad włośc. we wsi Bukowiec, pow. Opoczyńskiego, hip. Nr. Nr. 10 i 11.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 31 sierpnia 1922 r. i w dniu tym interesowani winni zgłosić prawa swoje w wydziale hipotecznym w Opocznie, pod skutkami prekluzji.

741—2—2

Sąd pokoju I okręgu w Łowiczu, na zasadzie art. 1682 U. P. C. oraz art. 177 Dod. przep. w spr. cyw. dla sądów pokoju (Dz. Urz. № 2, dz. III, poz. 4, tyt. II, dział III), na skutek podania Agaty Janickiej, wdowy po zmarłym w Łowiczu d. 16 stycznia 1920 r. Janie Janickim, który nie pozostawił zstępnych i wstępnych spadkobierców oraz rodzeństwa, wzywa niniejszem osoby, mające jakiekolwiek pretensje do spadku po wymienionym wyżej Janie Janickim, a składającego się z nieruchomości w Łowiczu, położonej przy ul. Św. Ducha, hip. № 186—299/442, ażeby zgłosili swoje prawa najpóźniej do d. 15 czerwca 1922 r. 2178—3—1

Sąd pokoju XXI okręgu m. st. Warszawy, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów Aleksandra Izdebskiego, zmarłego w dniu 6 marca 1922 r. w Warszawie, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego wezwania, zgłosili w kancelarji tegoż sądu (Wielka 5) prawa swoje i wszelkie pretensje do majątku, pozostałego po zmarłym Aleksandrze Izdebskim. 2129—3—1

Notarjusz Wojciech Cybulski, mający swoją kancelarję w gmachu sądu okręgowego w Kaliszu, obwieszcza, iż toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Stefanie Rezlerze, współwł. pozostałej części dóbr ziemskich Raczków, pow. Sieradzkiego i współwierzyc. sumy 100 rb. z % i kaucją na 10 rb. z pod № 3, działu IV wyk. hip. tegoż majątku;

2) Katařzynie Stolarczykowej, współwłaśc. działki gruntu przestrzeni 18 mórg 160 pręt. ze składu dóbr ziemskich Gąsiorowo, pow. Łęczyckiego — i

3) Maksymiljanie Sztarku, właśc. części nieruchomości w Stawiszynie № 12/251, współspadkobiercy Karola Sztarka i współwierzyc. sumy 1.399 rb. 83 7/96 kop. z pod № 1, działu IV, wyk. hip. tejże nieruchomości.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 28 listopada 1922 r. i w dniu tym osoby interesowane winny stawić się w kancelarji pomienionego notarjusza w Kaliszu, pod skutkami prekluzji. 2212

Wydział hipoteczny sądu pokoju w Opocznie obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłych Mikołaju Wojciechowskim i żonie jego Anastazji z Ozimowskich Wojciechowskiej, II voto Szczepańskiej, jako niepodzielnych współwłaśc. części nieruchomości w Opocznie, hip. № 37.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r. i w dniu tym interesowani winni zgłosić prawa swoje w wydziale hipotecznym w Opocznie, pod skutkami prekluzji. 2009—2—1

Notarjusz A. Tyc w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Adamie-Franciszku Detmerze, współwłaśc. os. młynarskiej Chrostkowo, lit. A., pow. Rypińskiego — i

2) Magdalenie Witkowskiej, właśc. 1,5 mórg z dóbr Chudzyno, pow. Płockiego.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r. w kancelarji notarjusza A. Tyca, przy sądzie okręgowym w Płocku. 1928—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kaliszu, Feliks Bruśnicki, obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłej Helenie z Kempnerów Maizner, wdowie po Józefie-Dawidzie Maiznerze, współwłaśc. nieruchomości kaliskich Nr. Nr. 514E, 514K, 572A, 572, wierzyc. sumy hipotecznej: 4.908 mk., zabezpieczonej pod Nr. 12 działu IV, wyk. hip. nieruchomości kaliskiej Nr. 514E i współwłaśc. sum hipotecznych: 11.000 rb., zabezpieczonej pod Nr. 1 działu IV, wyk. hip. nieruchomości kaliskiej Nr. 111, z kaucją 220 rb., zabezpieczoną pod Nr. 12, działu IV, tejże nieruchomości;—36.000 rb., zabezpieczonej pod Nr. 1 działu IV nieruchomości w Kaliszu Nr. 572B, 15.000 rb., zabezpieczonej pod Nr. 1 działu IV wyk. hip. nieruchomości w Kaliszu Nr. 572C, 1000 rb., zabezpieczonej pod Nr. 1 działu IV wyk. hip. nieruchomości kaliskiej Nr. 782 i 10.000 rb., zabezpieczonej pod Nr. 7 działu IV dóbr Biela, pow. Słupeckiego, 7.000 rb. zabezpieczonej pod Nr. 3 działu IV wyk. hip. dóbr Równa i pod Nr. 1 działu IV wyk. hip. dóbr Równa lit. A, pow. Sieradzkiego.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 28 listopada 1922 r. w kancelarji wyżej wymienionego notarjusza, dokąd w terminie tym winny zgłosić się osoby interesowane celem ujawnienia swych praw, pod skutkami prekluzji. 2312—2—1

Wydział hipoteczny we Włocławku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Gołdzie vel Gustawie Wolstein, z domu Temerson, właśc. nieruch. Nr. 192 c (ros.) we Włocławku;

2) Josku vel Josefie Rozenholcu, właśc. nieruch. Nr. 112[a1] we Włocławku;

3) Moszku-Herszu vel Mojsze-Herszu Lewińskim, współwł. nieruch. Nr. 46 i 47 w m. Brześciu-Kujawskim i współwierzyc. sumy 1.000 rb., zabezpieczonej na hipotece tejże nieruchomości;

4) Uszerze i Ryfce z Kaliskich małż. Kuczyńskich, właśc. nieruch. Nr. 295 we Włocławku Nr. 94b (b ros.) w Kowalu.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 29 sierpnia 1922 r.

W terminie powyższym osoby interesowane winny się stawić z zameldowaniem swych praw w kancelarji wydziału hipotecznego we Włocławku, pod skutkami prekluzji. 535—2—1

Wydział hipoteczny z. Radomskiej obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Helmanie Grünbergu, właśc. dóbr „Pągowiec", pow. Opatowskiego i wierzycielu sumy 1900 rb. na dobrach „Nadmłynie w Pągowcu", pow. Opatowskiego;

2) Andrzeju Jaworskim, właśc. części dóbr „Bogusławice" i dwóch części dóbr „Grzmucin", pow. Radomskiego;

3) Mikołaju Bolarczyku, właśc. części dóbr „Buczek-Kolonja", pow. Opoczyńskiego;

4) Teofilu Kowalskim, właśc. części dóbr „Piekary-Kustodia“, pow. Sandomierskiego;

5) Kazimierzu Kozyrze (w hipotece Kozerze), właśc. części dóbr „Marjanowice“, pow. Radomskiego;

6) Izraelu-Abramie Frydmanie, właśc. części dóbr „Folwark Dąbrowa-Bieniędzicka“ i część dóbr Bieniędzice, pow. Radomskiego;

7) Wincentynie Zofji Jagminowej, właśc. 12/16 części resztującej powierzchni dóbr „Starostwo-Zwoleńskie“, pow. Kozienickiego i wierzycielce 2/16 części sumy 3000 rb. na hip. tychże dóbr;

8) Adamie Kowalczyku, właśc. części dóbr „Parznice A“, pow. Radomskiego;

9) Joannie Sroka, właśc. części dóbr „Kobierniki C“, pow. Sandomierskiego;

10) Mateuszu Ferencu, właśc. części dóbr „Nowy-Kamień“, pow. Sandomierskiego;

11) Janie Smardzu, właśc. części dóbr „Bilcza“, pow. Sandomierskiego;

12) Józefie Łojku, właśc. połowy części dóbr „Brzezie“, pow. Opatowskiego;

13) Ludwiku Buffie, właśc. nieruch. m. Radomia, hip. Nr. 307, oraz właśc. trzech części dóbr „Żakowice“, pow. Radomskiego;

14) Nachmanie Bursztynie, właśc. resztującej powierzchni dóbr „Las za Górami—Śródborzem zwanej“, pow. Opatowskiego i właśc. 1/8 części resztującej powierzchni dóbr „Zawada“, pow. Opatowskiego;

15) Fabjanie Lerczyńskim, wierzyc. sumy 25.000 rb. z ewikcją 2500 rb. na dobrach „Marylin“, pow. Radomskiego;

16) Nuchymie-Szmulu i Esterze małż. Klus, właśc. połowy os. młynarskiej „Kichary“, pow. Sandomierskiego, a po samym Nuchymie-Szmulu Klus, jako właśc. 1/4 części resztującej powierzchni osady młynarskiej w „Bazowie“, pow. Sandomierskiego;

17) Wilhelminie-Florentynie Karschowej, jako właśc. resztującej powierzchni części nieruch. m. Radomia, hip. Nr. 322:

18) Karolu-Juljuszu Aghte, właśc. dóbr „Użytek rolny Nadbrzezie“, pow. Opatowskiego:

19) Alojzym Kaplu, właśc. części, oraz niepodzielnej połowy drugiej części dóbr „Nowy-Radom“, pow. Radomskiego;

20) Andrzeju Pietrzyku, właśc. dwóch części dóbr „Żakowice“, pow. Radomskiego;

21) Szlamie-Lejbie Bronerze, właśc. resztującej powierzchni dwóch części dóbr „Zbigniewice“, pow. Sandomierskiego — i

22) Stanisławie Rusku, właśc. trzech części dóbr „Kamińsko“, pow. Radomskiego.

Termin regulacji powyższych spadków wyznaczony został na d. 28 sierpnia 1922 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane, ażeby w oznaczonym terminie zgłosiły się z odpowiedniemi dowodami legitymacyjnemi do kancelarji wydziału hipotecznego w Radomiu, celem uniknięcia skutków prekluzji z art. 154 — 160 U. H. 720—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Kaliszu obwieszcza, że po zmarłej Helenie z Kempnerów Majznerowej, wierzyc. sumy 10.000 rb. z kaucją na 1.000 rb., z większej sumy 20.000 rb. z kaucją na 2.000 rb., zabezpieczonej na nieruch w Kaliszu, oznacz. rep. hip. № 1227, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r., w którym osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 2403—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Kaliszu obwieszcza, że po zmarłych Wiktorze i Bronisławie małż. Wyrembowskich, właśc. nieruch., położonej w m. Sławiszynie, oznacz. № 2, a rep. hip. № 250, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r., w którym osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 2402—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Skierniewicach obwieszcza, ż po zmarłych Marcinie Stefanowskim, właśc. nieruch. w Skierniewicach № 443/364 i Franciszka Czyż, wierzyc. sumy 1.300 rb., zabezpieczonej na nieruchomości Nr. 443/364 w Skierniewicach, zostały otwarte postępowania spadkowe.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r. w kancelarji hipotecznej w Skierniewicach. 2393—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Rawie Mazowieckiej obwieszcza, iż po zmarłym Antonim Grochowskim, wierzyc. sumy 5.600 rb. z kaucją 560 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Nowem Mieście, pow. Rawskiego, oznaczonej hip. Nr. 31, pol. 1 i 2, zostało otwarte postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 30 listopada 1922 r. w kancelarji hipotecznej w Rawie Mazowieckiej. 2392—2—1

O zatwierdzeniu aktów kupna-sprzedaży.

Starszy notarjusz przy sądzie okręgowym w Pińsku niniejszem obwieszcza, że niżej wyszczególnione akta kupna-sprzedaży zostały zatwierdzone w ciągu miesiąca kwietnia 1922 r.

1) Zatwierdzony d. 4 kwietnia akt, na mocy którego Mitrofan Czymbur, syn Bazylego, sprzedał Michałowi i Łukaszowi Zagorowskim, synom Józefa za 16.000 mk. 1/3 część, zawierającego 5 dzies. 800 sąż. kw., nadziału włośc. we wsi Bokinicze, pow. Łuninieckiego, za wyłączeniem z tej ziemi działki gruntu sadybnego z budynkami;

2) Zatwierdzony d. 6 kwietnia akt, na mocy którego Jadwiga Stachowska, córka Józefa, ze składu majątku Stolin, pow. Łuninieckiego, sprzedała Siemionowi Paszkiewiczowi, synowi Sawwy, za 3640 rb. 95 kop.

dwie działki gruntu, z których: pierwsza zawiera 26 dzies. 960 sąż. kw. i druga — 20 dzies. 700 sąż. kw., z krzewami i lasem;

3) Zatwierdzony d. 6 kwietnia akt, na mocy którego Jadwiga Stachowska, córka Józefa, ze składu maj. Stolin, pow. Łuninieckiego, sprzedała Kuźmie Żukowi, synowi Kuźmy, za 3.333 rb. 30 kop. działkę gruntu, zawierającą 30 dzies. 715 sąż. kw., z krzewami i lasem.

4) Zatwierdzony d. 6 kwietnia akt, na mocy którego Afanazy Hołowko, syn Grzegorza, ze składu gruntu włościańskiego we wsi Basıycze, pow. Pińskiego, sprzedał Kalenikowi Chomiczowi, synowi Jefima, za 130.000 mk. działkę gruntu w uròczysku Pieretoki, zawierającą 1 mórg;

5) Zatwierdzony d. 7 kwietnia akt, na mocy którego Justyna Szukało, córka Jana, sprzedała Bazylemu Kalucie, synowi Daniela, za 300.000 mk.— 4 dzies. 1.600 sąż. kw. gruntu nadziałowego, w 50 kawałkach, we wsi Przykładniki, pow. Pińskiego;

6) Zatwierdzony d. 7 kwietnia akt, na mocy którego Jan Karol, syn Aleksego, sprzedał Kuźmie, synowi Prokopa, i Dominice z Krepców, córce Adama Poleszukom za 1.000.000 mk. dwie działki gruntu nadziałowego po 3 dzies., położonego przy wsi Albrechtowie, pow. Pińskiego;

7) Zatwierdzony d. 29 kwietnia akt, na mocy którego Chrystyna Mojsiejuk córka Piotra, sprzedała Grzegorzowi Migurze, synowi Dementja, za 150.000 mk. działkę gruntu nadziałowego we wsi Batcze, pow. Kobryńckiego, zawierającą 2 dzies. 2328 sąż. kw., w 3 oddzielnych kawałkach.

8) Zatwierdzony d. 7 kwietnia akt, na mocy którego Artemij Kotowicz, syn Jana, sprzedał Aleksandrowi Ananczenko, synowi Emiljana, za 14.000 mk. 3 działki gruntu nadziałowego we wsi Brzozówce, pow. Brzeskiego, w uroczyskach: Nadatek I, przestrzeni 22 sąż.×9 arsz., Nadatek— 22 sąż.×9 arsz. i Uzki—220 sąż.×16$^1/_3$ stopy.

9) Zatwierdzony d. 7 kwietnia akt, na mocy którego Krzysztof Atup, syn Jukuma, ze składu maj. Klukowicze, pow. Brzeskiego, sprzedał Janowi Studniarskiemu, synowi Michała, za 240.074 mk. kolonję, zawierającą 8 dzies. 1378 sąż. kw. gruntu.

10) Zatwierdzony d. 11 kwietnia akt, na mocy którego Stefan i Andrzej, synowie Jana, Antoni, syn Szymona i Sawa, syn Jakóba, Szapowicze ze składu parceli nadziałowej we wsi Brzozówce, pow. Brzeskiego, sprzedalj Aleksandrowi, Kościukowi, synowi Józefa, za 12.000 mk. działkę gruntu w uroczysku Sitnik, przestrzeni 24×6 sąż. 2366

O zatwierdzeniu testamentów.

Na zasadzie art. 1066$^{1-8}$ P. C. (T. X. cz. I.), II wydział cywilny sądu okręgowego w Łucku obwieszcza, że decyzją sądu z d. 22 września 1921 r. został zatwierdzony, w celu wykonania, testament prywatny Abrama Rejcha, syna Nechemia, zmarłego d. 30 stycznia 1917 r. przez niego sporządzony d. 1 stycznia 1917 r. 2363

Na mocy art. 1066$^{1-8}$ (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), wydział cywilny sądu okręgowego w Pińsku obwieszcza, że orzeczeniem sądu z d. 29 sierpnia 1921 r. został zatwierdzony, w celu wykonania, notarjalny testament Tro-

fima Kaliszuka, syna Karpa, zmarłego d. 31 marca 1919 r. przez niego sporządzony d. 24 marca 1920 r. u notarjusza Frydrycha Bodnera w Brześciu n/B i wpisany do rejestru pod Nr. 4, str. 3 i 4a. 2311

O mianowaniu kuratorów.

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie art. 36 K. C., oraz art. 1775 i nast. U. P. C., zgodnie z podaniem Tomasza Wnorowskiego, zamieszkałego we wsi Brzoski-Falki, gm. Wysoko-Mazowieckiej i zgodnie z wnioskiem prokuratora, celem zachowania majątku, znajdującego się we wsi Wróble, gm. i pow. Wysoko-Mazowieckiego i dla obrony praw nieobecnej Władysławy z Wnorowskich Płońskiej mianował kuratora w osobie brata jej — Tomasza Wnorowskiego. 2307

Sąd okręgowy w Zamościu, decyzją z d. 12 kwietnia 1922 r., na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P., oraz art. 1775 i nast U. C. P., zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Stefana Łogina, właśc. osady tab. likw. № 152, przestrzeni 11 mórg 7 pręt. gruntu i budynków we wsi i gm. Biszczy, pow. Biłgorajskiego, mianował kuratora w osobie Katarzyny Kraśnej, mieszkanki wsi Biszcza, pow. Biłgorajskiego i tejże kuratorce zarząd powyższego majątku powierzył. 2358

Sąd okręgowy w Zamościu, decyzją z d. 12 kwietnia 1922 r., na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P., oraz art. 1775 i nast. U. C. P., zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Michała Wawrzysiewicza, właśc. 4 mórg gruntu z zabudowaniami we wsi i gm. Miączyn, pow. Hrubieszowskiego położonych, mianował kuratora w osobie Antoniego Wawrzysiewicza, mieszkańca wsi i gm. Horodło, pow. Hrubieszowskiego i temuż kuratorowi zarząd powyższego majątku powierzył. 2359

Sąd okręgowy w Zamościu, decyzją z d. 12 kwietnia 1922 r., na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P., oraz art. 1775 i nast. U. P. C., zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Jana Soińczuka, właśc. 3 mórg gruntu ornego, łąki i 3 mórg lasu we wsi Gdeszynie, gm. Mołodjatycze, pow. Hrubieszowskiego, mianował kuratora w osobie Anastazji Krawczuk, pow. Hrubieszowskiego i tejże kuratorce zarząd powyższego majątku powierzył. 2361

Sąd okręgowy w Zamościu, decyzją z d. 19 listopada 1921 r., na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P., oraz art. 1775 i nast. U. P. C., po wysłuchaniu wniosku prokuratora dla nieobecnego i z pobytu niewiadomego Michała Sadło, właśc. 7 mórg osady w Wólce Wieprzeckiej, gm. Mokre, pow. Zamojskiego położonej, mianował kuratora w osobie Jana Sadło, mieszkańca wsi Wólka Wieprzecka i temuż kuratorowi zarząd powyższego majątku powierzył, zaś Jakóba Krupę od obowiązków kuratora zwolnił. 2360

O zaginionym.

Sąd okręgowy w Białymstoku na posiedzeniu publicznem w d. 7 marca 1922 r., na skutek wniosku prokuratora przy tymże sądzie okręgowym z mocy art. I Dekr. z d. 18/XII-1918 r. w przedmiocie obrony majątku nieobecnych właścicieli, art. 1451, 1452, 1453. U. P. C. art. 15 Przep. Przech. do U. P. C. postanowił: 1) poczynić publikacje w „Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Minist. Spraw." o zaginionym bez wieści Ładysławie Horczaku, mieszkańcu wsi Horczaki, gm. Odelsk, 2) dla obrony praw zarządu i ochrony majątku zaginionego Ładysława Horczaka sąd pokoju I okrągu w Sokółce mianował kuratora w osobie Józefa Horczaka, syna Franciszka. 2365

Wpisy do rejestru handlowego.

Do rejestru handlowego, Dz. A., sądu okręgowego w Białymstoku, w d. 14 marca 1922 r., zostały wciągnięte następujące firmy pod № №:

1506 „A. Fabrykant i T. Lipkies — spółka firmowa". Sprzedaż manufaktury w Białymstoku, ul. Giełdowa 7. Wspólnikami są: 1) Abram Fabrykant — przy ul. Sobieskiego 5, i 2) Tewje Lipkies — przy ul. Alejowej 8—w Białymstoku zamieszkali. Zarząd interesami spółki należy do obydwóch wspólników łącznie. Wszelkie rachunki, korespondencje, weksle, zobowiązania, żyra, czeki i przekazy winny być podpisywane przez obydwóch wspólników łącznie pod stemplem firmy; odbierać zaś towary ze stacji kolejowych, komór celnych, przystani rzecznych, jak również korespondencję zwykłą, poleconą i pieniężną, przesyłki wartościowe i bezwartościowe i wszelkie sumy pieniężne za kwitami, czekami lub przekazami, może każdy ze wspólników oddzielnie. Przedsiębiorstwo jest spółką firmową, zawartą d. 6 marca 1922 r. na rok jeden, licząc od dnia zawarcia aktu spółki.

1507 „Biuro Transportowe „Tranzyt" — Zelikin, Jelin i Berenholc— spółka firmowa". Ekspedycja i transport towarów w Białymstoku, ul. Lipowa 3. Egzystuje od 1921 r. Wspólnikami są: 1) Jakób Berenholc — przy ul. Grodzieńskiej 10; 2) Mendel Jelin; 3) Mojżesz Jelin — przy ul. Wilczej 3 i 4) Abram—Hirsz Zelikin—przy Kaczej 11 w Białymstoku zamieszkali. Zarząd i prowadzenie interesów spółki należy do wszystkich wspólników. Wszelkie akta, papiery handlowe, korespondencje, weksle i inne zobowiązania, czeki, przekazy i pełnomocnictwa, winny być podpisywane przez wszystkich czterech wspólników łącznie pod stemplem firmy, bez podpisu któregokolwiek ze wspólników nie mają mocy i znaczenia. Przedsiębiorstwo jest spółką firmową, zawartą d. 24 lutego 1922 r., na czas nieograniczony.

1508 „Bracia Wolf i Salomon Szlachter — spółka firmowa". Wyrób oraz sprzedaż materjałów sukiennych, w Białymstoku, ul. Nowy-Świat 21. Egzystuje od 1912 r. Wspólnikami są: 1) Wolf i 2) Salomon Szlachter — zamieszkali w Białymstoku, 1-szy przy ul. Nowy-Świat 21 i 2-gi przy tejże ul. pod № 29. Zarząd i prowadzenie interesów spółki należeć będzie do obydwóch wspólników łącznie. Wszelkie weksle, zobowiązania, żyra, indosy,

czeki, pełnomocnictwa, może w imieniu spółki podpisywać każdy ze wspólników pod stemplem firmy; każdy ze wspólników ma prawo otrzymać i kwitować wszelką korespondencję, poleconą, pieniężną i wartościową, pieniądze z Banków, instytucji finansowych, stacji kolejowych, komór celnych, towary i przesyłki otrzymywać ma prawo każdy ze wspólników samodzielnie. Przedsiębiorstwo jest spółka firmową, zawartą d. 9 marca 1922 r., na czas nieograniczony.

1509 „Wolf Grudzki", skład win, wódek i likierów w Białymstoku, ul. Sienkiewicza 28. Istnieje od 1919 r. Właśc. Wolf Grudzki w Białymstoku, przy ul. Sienkiewicza 34 — zamieszkały. 1530

Do rejestru handlowego, Działu B, sądu okręgowego we Włocławku, w d. 18 lutego 1921 r. wciągnięto następującą firmę pod Nr. 36:

„Spółka Akcyjna dla Handlu i Przemysłu „Hurtownia w Żychlinie". Spółka rozpoczęła czynności z dniem zarejestrowania. Celem spółki jest prowadzenie handlu wszelkiego rodzaju krajowemi i zagranicznemi towarami, mającemi styczność z rolnictwem i przemysłem rolnym oraz potrzebami stanu rolniczego, narzędziami i maszynami rolniczemi tak na rachunek własny, jak również drogą przedstawicielstwa i komisów na rachunek osób trzecich i w celu zakładania i prowadzenia zakładów rolniczo-przemysłowych (olejarnie, mleczarnie, mydlarnie i t. p.) oraz w celu urządzenia i eksploatacji składów towarowych. Kapitał zakładowy wynosi 10.000000 mk., podzielony na 10.000 akcji imiennych po 1000 mk. każda. Na poczet akcji została wpłacona suma 6.068.500. Wpłacenie całego kapitału zakładowego winno nastąpić w ciągu 6 miesięcy od dnia ogłoszenia statutu w „Monitorze Polskim". Kapitał zakładowy może być powiększony przez wypuszczenie dodatkowych emisji akcji, na warunkach zatwierdzonych przez Rząd Polski. Za każdą akcję nowej emisji nabywca winien wpłacić oprócz jej wartości nominalnej, premję, określoną przez walne zgromadzenie akcjonarjuszów w wysokości tej części kapitału zapasowego, jaka przypadnie podług ostatniego bilansu na każdą akcję poprzednich emisji. Zarząd stanowią: 1) Janina Grzybowska (Rakowice, star. Gostyńskiego), 2) Józef Lewandowski (w Pasiece, star. Kutnowskiego), 3) Zygmunt Weber, 4) Stanisław Stachowicz i 5) Władysław Przeździecki (wszyscy zamieszkali w Żychlinie). Zastępcami są: 1) Jan Tempiński i 2) Józef Gajewski, obydwaj w Żychlinie. Komisję rewizyjną stanowią: 1) Stefan Maciejewski (Pasieka, star. Kutnowskiego), 2) Tadeusz Brudzyński (Pniewo, star. Kutnowskiego), 3) Wojciech Strzelecki (w Chochołowie, gm. Żychlin), 4) Ks. Stefan Zawadzki (w Łowiczu), 5) Dr. Bronisław Wieczorkiewicz (w Żychlinie). Zarząd reprezentuje spółkę wobec władz i osób i prowadzi wszelkie jej interesy. Weksle, pełnomocnictwa, umowy, kontrakty, akty hipoteczne i notarjalne, czeki na rachunki bieżące, tudzież żądania zwrotu sum z instytucji kredytowych podpisuje conajmniej dwuch członków zarządu. Prowadzenie korespondencji, odbiór z poczty pieniędzy, posyłek i dokumentów może uskuteczniać każdy członek zarządu. Spółka akcyjna. Statut spółki zatwierdzony w d. 25 sierpnia 1921 r. przez Ministrów Przemysłu i Handlu oraz Skarbu, opublikowany został w „Monitorze Polskim" z d. 3 października 1921 r. za Nr. 224. Akt organizacyjny zeznany został przed notarjuszem Romualdem Borkowskim w Kutnie d. 24 września 1921 r. za Nr. 817. Czas trwania spółki jest nieokreślony. 1696

Do rejestru handlowego, Działu B, sądu okręgowego w Suwałkach, w d. 14 marca 1922 r. wciągnięto następującą firmę pod Nr. 11:

„Polsko-Amerykańskie Towarzystwo Handlowo-Przemysłowe „Polamtow", spółka z ograniczoną odpowiedzialnością". Celem spółki jest prowadzenie na wspólny rachunek interesów handlowych i przemysłowych, z siedzibą w Suwałkach, przy ul. Kościuszki 31. Działalność rozpoczęta od d. 1 kwietnia 1921 r. Wspólnicy: Antoni Tomaszewski, Piotr Filipowicz, Aleksander Lutyński, Franciszek Rewiński w Suwałkach, przy ul. Kościuszki 31, Zygmunt Olszewski, ul. Kościuszki 132, Karol Olszewski, Kościuszki 91a, Irena Olszewska, ul. Kościuszki 59, Wanda Norwerthowa, Krzywa 80, Leonard Zahorski, ul. Krzywa 80, Henryk Wyrzykowski, ul. Krzywa 67, Wiktor Wyrzykowski, ul. Kamedulska 3, Juljan Strzałkowski — w majątku Sadłowina, gm. Wólka, pow. Suwalskiego, Zofja z Urbańskich Filipowiczowa w Warszawie, ul. Poznańska 17, Jan Kmita w Warszawie, ul. Pańska 20, Zofja Kmitowa, ul. Pańska 20, Artur Bernsztejn w Warszawie, ul. Śliska 32, Zygmunt Kmita — w majątku Dybła pow. Grajewskiego, z. Łomżyńskiej, i Stanisław Kościuch we wsi Piecki, gm. Czostków, pow. Suwalskiego. Kapitał zakładowy 5.000.000 mk. podzielony na 200 równych udziałów, po 25.000 mk. każdy udział. Kapitał został wpłacony przez: Piotra Filipowicza 12 udziałów czyli 300.000 mk.,—Antoniego Tomaszewskiego 36 udziałów—900.000 mk., Aleksandra Lutyńskiego 16 udziałów — 400.000 mk., Franciszka Rewińskiego 16 udziałów—400.000 mk., Zygmunta Olszewskiego 4 udziały—100.000 mk., Karola Olszewskiego 4 udziały—100.000 mk. Ienę Olszewską 4 udziały 100.000 mk. Wandę Norwerthową 4 udziały — 100.000 mk., Leonarda Zahorskiego 4 udziały —100.000 mk., Henryka Wyrzykowskiego 16 udz.—400.000 mk., Wiktora Wyrzykowskiego 16 udz.—400.000 mk.,Juljana Strzałkowskiego 4 udziały—100.000 mk., Zofję z Urbańskich Filipowiczową 12 udziałów — 300.000 mk., Jana Kmitę 12 udziałów — 300.000 mk., Zofję Kmitowę 4 udziały — 100.000 mk., Artura Bernsztejna 12 udziałów — 300.000 mk., Zygmunta Kmitę 16 udziałów — 400.000 mk. i Stanisława Kościucha 8 udziałów — 200.000 mk. Zarząd stanowią: Piotr Filipowicz, Antoni Tomaszewski, zamieszkali w Suwałkach, przy ul. Kościuszki 31 i Zygmunt Kmita, zamieszkały w maj. Dybła, pow. Grajewskiego, z. Łomżyńskiej. Zarząd kieruje interesami spółki i decyduje ostatecznie we wszystkich sprawach z wyjątkiem spraw ulegających kompetencji Zgromadzenia wspólników, szczegółowo wymienionych w złożonym do akt sądu wypisie pierwszym aktu, sporządzonego przed notarjuszem Hettlingerem w Warszawie w d. 6 kwietnia 1921 r., rep. Nr. 1001, prócz tego zarząd upoważniony przez ogólne zebranie wspólników (5 marca 1922 r.) do zaciągania pożyczek wekslowych i innych do wysokości 15.000.000 mk. Wszelkie umowy w imieniu spółki, czeki, pełnomocnictwa i wogóle zobowiązania mają być podpisywane pod pieczęcią firmy przez każdego z zarządców lub jednego z nich i osoby przez dwóch do tego upoważnionej, z wyjątkiem zobowiązań hipotecznych dla ważności których niezbędny jest podpis dwóch zarządców. Pokwitowania z odbioru pieniędzy, towarów, korespondencji i wszelkich wogóle należności od urzędów czy też osób prywatnych jak np. z poczty telegrafu, kolei, komór i t. p. ma prawo podpisywać każdy zarządca lub też osoba przez jednego z zarządców do tego upoważniona. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zawiązana na mocy aktu notarjalnego wyżej wzmiankowanego, czas trwania spółki nieograniczony. 1380

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Suwałkach, został wciągnięty następujący dodatkowy wpis:

d. 16 marca 1922 r.

do firmy pod № 317 „Izaak Klorfejn" Izaak Klorfejn zawarł przedślubną intercyzę z obecną swą żoną Rachelą vel Rochlą Abramską, wdową, akt intercyzy został sporządzony przed notarjuszem Monikowskim w Suwałkach w d. 20 stycznia 1922 r., mocą którego ustanowili wyłączność majątku posiadanego w czasie małżeństwa i wspólność, jaka przypadnie z pracy, oszczędności lub zrządzenia losu, przytem Izaak Klorfejn stwierdził, iż od obecnej żony Racheli Abramskiej otrzymał tytułem posagu gotowizną marek sto tysięcy, garderobę i wyprawę na sumę pięćdziesiąt tysięcy marek. Takowy akt intercyzy został zaznaczony w akcie ślubnym z d. 1 lutego 1922 r. 1639

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Białymstoku, d. 8 marca 1922 r. została wciągnięta następująca firma pod 1482:

„C. Nowik i Synowie, spółka firmowa". Przedmiot — wyrób sukna oraz kapeluszy w Białymstoku, przy ul. Mickiewicza 35. Egzystuje od 1848 r. Wspólnikami są: 1) Chone Nowik, 2) Salomon, 3) Eljasz i 4) Fajwel Nowikowie w Białymstoku, przy ul. Mickiewicza 35 zamieszkali. Zarząd interesami spółki należy do wszystkich wspólników łącznie, korzystających z jednakowego prawa głosu. Wszelkie spory rozstrzygane będą większością głosów za wyjątkiem kupna nieruchomości, maszyn, przy których niezbędną jest uchwała wszystkich wspólników. Umowy wekslowe i inne napisy, czeki, pełnomocnictwa, wszelkie zobowiązania handlowe spółki, podpisywane będą pod stemplem firmy przez dwóch wspólników, lub przez ich pełnomocników, przy jednym podpisie nie będą obowiązywać spółki. Korespondencję zwyczajną, bez zobowiązań, poleconą, pieniężną, pokwitowania z otrzymywania towarów mogą być dokonywane za podpisem jednego ze wspólników pod stemplem firmy. Przedsiębiorstwo jest spółką firmową, zawartą d. 17 kwietnia 1900 r. do 1 kwietnia 1922 r., w razie niezawiadomienia notarjalnego na rok przed upływem terminu ze strony któregokolwiek ze wspólników z żądaniem rozwiązania spółki — spółka uważa się za przedłużoną jeszcze na 5 lat. 1533

SPROSTOWANIE REDAKCJI.

W № 86 Dodatku z d. 5 listopada 1921 r., w obwieszczeniu o postępowaniu spadkowem po Walentym Manowieckim, mylnie został wyznaczony termin zamknięcia postępowania, który wyznaczono „na d. 6 maja 1922 r." zamiast — jak powinno być — „na d. 28 sierpnia 1922 r.", co się niniejszem prostuje.

Tłoczono w drukarni Bronisława Tomczyka, Warszawa, ul. Złota 39, z polecenia Ministra Sprawiedliwości.